

**PERKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2012.
augusztus 15-én (szerda) 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi üléséről készült**

JEGYZŐKÖNYV

Perkáta, 2012. augusztus 15.

Határozat: 77-84/2012. (VIII. 15.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A 2012. augusztus 15-én 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi ülésről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal ülésterme

Jelen vannak:

Somogyi Balázs polgármester, dr. Tóth Ferenc, Rajcsányi László József, Szilasy László, Szőke Imre Andor képviselő-testületi tagok

Dr. Lakos László jegyző

Somogyi Balázs polgármester

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel öt fő testületi tag jelen van. Kovács Ferenc és Ujfalusi Pál képviselő úr jelezte távolmaradását. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre Szilasy László és Rajcsányi László József testületi tagok személyére.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta.

Somogyi Balázs polgármester

A kiküldött napirendben egy változtatást javaslok. Javaslom, hogy negyedik napirendi pontban tárgyaljuk a Perkáta Nagyközség Önkormányzata által a Közép-dunántúli régióban a KDOP-2.1.1/B-12 számú pályázatra Magyar-kínai kulturális központ és találkozóhely kialakítása a Győry-kastélyban címmel benyújtandó pályázattal kapcsolatos előterjesztést. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyéb napirendre van e javaslat. Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a módosított napirendet az említettek szerint. Aki a módosított napirendet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

77/2012. (VII. 11.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint.

NAPIREND

1. Polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről
2. Közkonyhai szolgáltatás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozatal
3. Perkáta Nagyközség Önkormányzata óvadéki célú kötvény átstrukturálása
4. Perkáta Nagyközség Önkormányzata által a Közép-dunántúli régióban a KDOP-2.1.1/b-12 számú pályázatra Magyar-kínai kulturális központ és találkozóhely kialakítása a Győry-kastélyban címmel benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal
5. Egyebek

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

I. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Első napirendi pontunk polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről. Abban a szerencsés helyzetben lehetett része a perkátai diákok egy részének, hogy ellátogathattak Franciaországba, ahol a Saint-Maximin-i kortársaik várták őket. Az utazás 2012. július 8-án vette kezdetét, melynek résztvevői nyolc diák és két tanár. A St. Lou d'Esent-i strandkomplexum sátozó táborra biztosította az egész hetes szállást a gyerekeknek és a kísérőknek.

2012. július 15-én érkeztek vissza a gyerekek Franciaországból, csatlakozott hozzájuk hét francia gyermek és két kísérő is.

2012. július 7-én a Szőlőhegyi kereszt évfordulós ünnepségére ellátogatott Brigitte Svitek, Saint-Maximin egyik alpolgármestere.

2012. augusztus 9-e és 13-a között erdélyi testvértelepülésünkre, Kisbácsra látogatott el Perkáta csoportja. A rendszeres, évenkénti látogatás során idén a perkátaiak látogattak el erdélyi barátainkhoz. Az előkészületeket a Perkáta-Kisbács Baráti Egyesület vezetése Siba Árpádné elnök és Molnárné Horváth Zsuzsanna alelnök végezték Perkáta részéről. A látogatás finanszírozásában Perkáta Nagyközség Önkormányzata támogatta a kiutazást, míg a kisbácsi kinti tartózkodást és vendéglátást a fogadó családok biztosították. Perkáta részről a delegációval tartott Siba Árpádné a PEKIBE elnöke és dr. Lakos László jegyző is, illetve nem teljes időszakban Szilasy László, önkormányzati képviselő, a Perkáta-Nagykarácsony-Aba ÁMK intézményvezetője és én is. Az odaérkezést követően találkozhattunk a június végén megtartott választáson megszavazott új település vezetőikkel, hiszen Florian Muresan polgármester úr és Deák Ferenc alpolgármester úr is köszöntötte a perkátaiakat.

2012. július 23-án megérkeztek Perkátára kínai vendégeink, testvértelepülésünk Huaxiang politikai és gazdasági vezetői, Li Zhi polgármester úr, Chen Zhiliu úr volt magyarországi nagykövet, Perkáta díszpolgára és felesége. A Boldog Huaxiang című kiállítást Li Zhi polgármester úr és Somogyi Balázs polgármester úr, Huaxiang és Perkáta vezetője közösen nyitották meg. Kiállításra került a Huaxiangból küldött képanyag, mely testvértelepülésünk kultúráját, iparát és Perkátával ápolta kapcsolatát mutatja be.

2012. július 27-28-án vette kezdetét a „Négy évszak” rendezvénysorozat első nyári rendezvénye, a Bicska Fesztivál. Az első napon a Széchenyi Programiroda gazdaságfejlesztési előadója turisztikai pályázatokról tartott előadást. Július 28-án a perkátai bicskák, kések és vágóeszközök című kiállítást tekinthették meg az érdeklődők. Délután kezdődött a Kárpát-medence Magyarlakta Településeinek Virtusvetélkedőjének Fejér megyei döntője, melyen Böleske és Perkáta csapata mérte össze erejét.

Júliusban az Önkormányzat feljelentést tett a Sport utcában elhelyezett hídelemek eltűnéséről. Tudomásom szerint Szőke Imre képviselő úr tanúként meg lett hallgatva ebben az ügyben.

Önkormányzatunk két darab álláshelyet hirdetett meg az elmúlt időszakban. Ságiné Völgyesi Mária augusztus 31-i hatállyal nyugdíjba megy, helyettesítésére védőnői állást hirdettünk meg. A jelentkezések leadási határideje 2012. augusztus 30-a. Csoportvezetői állás is meghirdetésre került. A jelentkezések leadási határideje augusztus 21-e.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az iváncsai tanuszodával kapcsolatban a tárgyalások naponta zajlanak. Amennyiben a tanuszoda üzemeltető, építető cég valamint a részt vevő nyolc önkormányzat meg tud egyezni azokról a pontokról, amelyek elsősorban arról szólnak, hogy az elmaradt települések kifizetése miatti hiányt tudják csökkenteni, illetve az állam meg tud egyezni a PPP-t kiváltó csomagban a tanuszodát üzemeltető Kerex Iváncsa Tanuszoda Kft-vel, akkor reménykedhetünk abban, hogy az állam a kiváltás után felajánlja tulajdonba az Önkormányzatok részére a tanuszodát. Ehhez két fontos döntés szükséges. Egyrészt az, hogy a mi Önkormányzatunk és a cég meg tudjon egyezni a tartozás rendezésében, másrészt egy hosszú távú koncepció születessen

meg arról, hogy az uszodát tovább lehessen üzemeltetni. A megállapodások létrehozásának határideje augusztus hónap vége.

Szabadegyháza Község Önkormányzata 7,9 millió Ft-ot utalt át Önkormányzatunk részére a 2007-2008. évi normatíva ellenőrzés miatt. Önkormányzatunknak visszafizetési kötelezettsége volt. A közel 20 millió Ft összegű tőketartozást kifizettük, ebben az összegben négy település ellátása szerepel. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szőke Imre Andor képviselő

Akkor most az a felhatalmazás, amit adtunk, hogy megegyezzen Iváncsával, az úgymond felesleges volt, hiszen az állami közbenjárásra egy másfajta megállapodás fog születni.

Somogyi Balázs polgármester

Nem. A tárgyalások további folytatásához mindenképp szükséges a felhatalmazás. A cég kérése az, hogy a fennálló tartozásokból, a már befogadott és elismert tartozásokat fizesse ki a nyolc település, ennek összege 44,5 millió Ft. A 44,5 millió Ft felosztása történne a kistérségen keresztül. A tárgyalások során Iváncsa Község Önkormányzata két lépcsőben szeretné ezt a megállapodást megkötni. Az az álláspontjuk, hogy a perben nevesített összeg Pusztaszabolcs, Perkáta és Beloiannis részéről rendezve legyen. A 44,5 millió Ft-os összeg megfizetése vagy a 2010-es év második felétől fennálló tartozások arányosításával vagy a 2011., 2012. évi tartozások arányosítása folyamán történjen meg. Az én álláspontom ettől eltérő, azt tartanám igazságosnak, hogy ha mindenkinek egy mostani adósságot vetnénk fel, és azt arányosítanánk. Elképzelhető, hogy lesznek olyan települések, akik többet fizettek be, mint eddig más települések. A Kistérségi Társulási Tanácsnak most az a feladata, hogy a 44,5 millió Ft tartozás kifizetésének ütemezését megállapítsa, illetve megállapodás kötése. Ha a nyolc település nem tud megegyezni az összeg kifizetését illetően, akkor a PPP szerződés továbbra is érvényben marad, ami 2024-ben fog lejárni.

Szőke Imre Andor képviselő

A Kerex Kft-nek ahhoz, hogy a 44,5 millió Ft-ot elengedje, van valami külön kérése?

Somogyi Balázs polgármester

A Kerex Iváncsa Tanuszoda Kft. nem csak az Önkormányzatokkal akar szerződést kötni, hanem az állammal is. Több alkupozíció lehetséges. Az állam az épület tulajdonjogát vagy a Kerex Iváncsa Tanuszoda Kft-t szeretné megszerezni. Majd az épület tulajdonjogát vagy a Kerex Iváncsa Tanuszoda Kft-t átadja az új tulajdonosnak vagy tulajdonosoknak. Az Államtitkár Asszonnyal való tárgyalások során örömmel fogadta, hogy a követelés összege csökkent, hiszen ez a települések terhére is mérséklődött. A megállapodásban az is szerepel, hogy Iváncsa Község Önkormányzata a 97 millió Ft összegű követeléssel szemben viszont keresetet nyújtott be, amelyben kötbér igénytel lépett fel.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, térjünk át a második napirendi pontra.

II. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Második napirendi pontunk közkönyhai szolgáltatás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozatal. Perkáta Nagyközség Önkormányzata „A helyi önkormányzat oktatási intézményeiben és szociális ágazatában közétkeztetési szolgáltatás biztosítása” tárgyában nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 121.§. (1) bekezdése b) pontja alapján. Az eljárás iránt 6 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését. A gazdasági szereplők éltek a helyszín megtekintésének lehetőségével, és felkeresték a konyhát az ajánlattételi határidőt megelőzően, illetve kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmeket terjesztettek elő. A kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő 2012. július 17. napján megadta. Az eljárásban az ajánlattételi határidő 2012. július 24. napján 10.00 óra volt, amely határidőre öt ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, az EU-FORCE 08 KFT. (1037 Budapest, Kolostor u. 11.), a SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.), a TS Gastro Kft. (2730 Albertirsa, Pesti út 32.), a JUNIOR Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.) és az EUREST Étteremüzemeltető Kft. (1117

Budapest, Alíz u. 2.). Az ajánlatok tartalmi és formai értékelését követően hiánypótló felhívás, illetve felvilágosítás és indokolás kérés került kiadásra az ajánlattevők részére 2012. augusztus 2. napján. A hiánypótlási, illetve indokolás és felvilágosítás benyújtásának határideje 2012. augusztus 6. napja volt.

Az Eu-Force 08 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1037 Budapest, Kolostor utca 11.) ajánlattevő a kért indokolásnak nem tett eleget, hanem a hiánypótlásban benyújtott dokumentumok között nyilatkozatot helyezett el, miszerint adminisztrációs hiba miatt jelölt meg ajánlatában 3 %-os mértéket az érvényesíteni kívánt áremelés mértékére, az helyesen 53,00 % a KSH által az adott szolgáltatási szektorra vonatkozóan közzétett inflációs ráta mértékéhez viszonyítottan.

Ajánlatkérő ezen eljárása a Kbt. 67. §-ának (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseket sérti, ugyanis a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kööttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával. Ajánlatkérő a hiánypótlás során benyújtott nyilatkozat tartalmát nem veheti figyelembe, csak az eredeti ajánlatban foglalt feltételek szerint bírálhatja el az ajánlatot. Erre tekintettel az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása szükséges, figyelemmel a Kbt. 74. §-ának (2) bekezdése b.) pontjának rendelkezéseire is, mivel az ajánlat lehetetlen, túlzottan alacsony mértékű, illetve kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz. Az előterjesztés mellékletében szerepel az ajánlatoknak a térítési díjakhoz viszonyítottan elkészített kimutatása. A térítési díjak az eljárás megindításakor hatályos adatokat tartalmazzák, mivel a képviselő-testület 2012. augusztus 1. napjától kezdődően döntött azok megemeléséről, a közbeszerzési eljárásban azonban még az eljárás megindításakor hatályos díjak. A mennyiségi adatoknál a várható legmagasabb, és a felhívásban jelzett maximális adagszámokkal számoltunk, ennél a tényszámok 2012-ben alacsonyabbak, ezért a térítési díjkból várható bevétel számított összege meghaladja a konyha ráfordításait – azonban a maximális adagszámok és szolgáltatási napok számát figyelembe véve, 100 %-os teljesítést feltételezve.

Ezen adatok alapján megállapítható, hogy az alkalmazott térítési díjakkal számolva valamennyi benyújtott ajánlat meghaladja az ajánlatkérő Önkormányzat rendelkezésére álló fedezet mértékét, ugyanis a számított adatok lényegesen magasabbak, mint az eddigi ráfordítás. A térítési díjkból folyó bevétel kb. 25 millió Ft, azaz a szolgáltatás fenntartásához az eddig szükséges ráfordítást meghaladó mértékű támogatás lenne szükséges. A Bíráló Bizottság három órákor tartotta ülését, melynek tagjai dr. Lakos László jegyző, aki egyben a Bizottság elnöke, dr. Vágner Elza közbeszerzési tanácsadó, és Molnárné Horváth Zsuzsanna gazdasági vezető. Kérem dr. Lakos László Jegyző Urat, hogy tájékoztasson minket a Bizottság döntéséről.

Dr. Lakos László jegyző

A Bíráló Bizottság a mai napon tárgyalta az árajánlatokat, illetve a hiánypótlásokat. Megállapította, hogy a beadott öt árajánlat közül egy érvénytelen, négy érvényes. Továbbá megállapítást nyert, hogy a beérkezett árajánlatok több, mint 20 %-kal eltérnek a jelenleg ráfordított költségektől. A képviselő-testület tehát dönthet úgy, hogy eredménytelenné nyilvánítja a közbeszerzési eljárást vagy a négy érvényes árajánlat közül kiválaszt egyet.

Somogyi Balázs polgármester

Ha a testület az eljárást eredményesnek nyilvánítaná, és a szolgáltatási szerződés megkötésre kerülne, úgy a térítési díjak további emelésével, vagy költségvetési forrás biztosításával lehetne a szolgáltatási díjak kiegyenlítését biztosítani. Mivel a költségvetésben erre fedezet nem áll rendelkezésre az intézményi költségvetésben tervezett adatokat meghaladóan, az eljárás eredménytelenné nyilvánítása szükséges. A képviselő-testület számára azt a javaslatot teszem, hogy az EU-FORCE 08 KFT. (1037 Budapest, Kolostor u. 11.) árajánlatát érvénytelennek, a TS Gastro Kft. (2730 Albertirsa, Pesti út 32.) , a SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.), a JUNIOR Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.) és az EUREST Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 2.) árajánlatát érvényesnek nyilvánítsa. Javaslom továbbá, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelenné, mivel egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szőke Imre Andor képviselő

A 20 %-os emelés betudható annak, hogy kértük a gépjárművel történő kiszállítást, ez további költségbe kerül, oda szükség van egy sofőrre is. Hiába próbálkoztam, hogy az embereket vegyék át, le lettem szavazva. Javaslom, hogy az eljárást nyilvánítsuk eredménytelenné. Ha esetleg lesz új kiírás, utánanézttem, és bele lehet írni azt, hogy a dolgozókat átvegyük. Próbálkozzunk egy új kiírással, de más feltételekkel.

Somogyi Balázs polgármester

Nem mondanám, hogy ön javasolta egyedül a dolgozók átvételét.

Szőke Imre Andor képviselő

Én a tartós átvételt és nem a három hónapos próbaidőt javasoltam.

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő Úr jogszabályt jelöljön meg, hogy ezt ön hol olvasta. Mi a legnagyobb védelmet próbáltuk biztosítani a kiírásban a dolgozóknak jogszabályi keretek között. Ez valósult meg az átvétellel és a próbaidő kikötésével. Minden munkakörben van próbaidő kiírás.

Szőke Imre Andor képviselő

Valóban van, de ha a pályázatot a dolgozó továbbfoglalkoztatásával írjuk ki, akkor nem kell három hónapos próbaidőt megállapítani.

Somogyi Balázs polgármester

Ön szerint ez lehetséges? A magyar étkeztetési, szolgáltatási piacon bevett eljárás az, hogy a dolgozók megmondják azt, hogy a dolgozónak tovább kell dolgoznia élete végéig?

Szőke Imre Andor képviselő

A pályázat kiírója a pályázatba beírhatja.

Somogyi Balázs polgármester

Akkor senki nem fog beadni pályázatot.

Szőke Imre Andor képviselő

Nem próbáltuk meg.

Somogyi Balázs polgármester

Nem ezt kérdeztem.

Szőke Imre Andor képviselő

Nem bevett gyakorlat, de a pályázat kiírója ezt megteheti. Négy-öt dolgozónak, aki a konyhán dolgozik, nincs a feje fölött kasza, hogy három hónap után elbocsátják.

Somogyi Balázs polgármester

A pályázat kiírója nyilván minden feltételt beletehet, de azzal számolnia kell, hogy a pályázati kiírások érvénytelenné válhatnak, megtámadhatóak lesznek, vagy nem érkeznek be ajánlat.

Szilasy László képviselő

Amennyiben eredménytelenné nyilvánítjuk a közbeszerzési eljárást, akkor marad a jelenlegi állapot. A közbeszerzési tanácsadó tájékoztatása alapján a közbeszerzési kiírás feltételei nem lehetnek ellentétesek az adott időszakban hatályos jogszabállyal. Ha találsz egy olyan jogszabályt, amely alapján ki lehet írni a dolgozók tartós átvételét, akkor mi leszünk az elsők, akik kiírjuk. Ne úgy tüntesd fel, hogy mi azokat az embereket ki akarjuk rúgni. Ez nem így van, ilyet ne feltételezz rólunk. Azon dolgozunk, hogy az embereknek biztos munkahelyük legyen a jogszabályi keretek között.

Szöke Imre Andor képviselő

Ezt nem feltételeztem. Arról volt szó, hogy én azt kértem, hogy tegyék bele a pályázatba, akkor pont a jogszabályi keretekre hivatkozva le lettem szavazva.

Szilasy László képviselő

Akkor legyünk jogszabályellenesek és támadjon meg minket az EU-FORCE 08 Kft., mert rosszul írtuk ki és kérjen tőlünk kártérítést, mert ő rengeteg összeget befektetett? Vagy mire gondolsz?

Szöke Imre Andor képviselő

Nem gondolok ilyesmire. Azt mondták, hogy ki lehet írni tartós továbbfoglalkoztatással a pályázatot.

Szilasy László képviselő

Nevezd meg azt a jogszabályt, vagy azt, aki mondta.

Szöke Imre Andor képviselő

A három hónapos próbaidővel volt problémám.

Szilasy László képviselő

Ezt írja elő a Munka Törvénykönyve.

Somogyi Balázs polgármester

Ez volt a legkedvezőbb számunkra.

Szilasy László képviselő

Lehetne egy hónapot is kiírni. Jelenleg az iskolában alkalmazunk diplomás embereket, és ki kell kötnöm a próbaidőt. Sőt a közalkalmazott pedagógusok esetében gyakornoki időt kell kikötnöm, ami három év.

Rajcsányi László József képviselő

A jelenlegi helyzetben több millió forintot teszünk hozzá a támogatáshoz önkormányzati pénzből, amibe évente kerül nekünk a konyha. Ezek az ajánlatok évente vinnének el tőlünk 15 millió Ft-ot. Ha a most pályázók által meghatározott árak elfogadottak a piacon, akkor a következő pályázat kiírásakor sem lesz olyan pályázó, aki az általunk üzemeltetett áron átveszi a közétkeztetést.

Szilasy László képviselő

Egy dologban egyet értek Szöke Imre képviselővel. Abban, hogy a különbségek a szolgáltatás színvonalának emeléséből is következhetnek. Ha vállalkozó csinálja a közétkeztetés biztosítását, akkor nem hiszem, hogy csak a konyhából él, és ha a fejlesztéseket megvalósítja, akkor nekem irreálisan magasnak tűnik a különbség.

Somogyi Balázs polgármester

A képviselő-testület dönthet úgy, hogy továbbra is intézményi fenntartásban működteti a közétkeztetést, vagy pályázat nélkül kiadja egy évre a működtetést, illetve lehetőség van a későbbiekben hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására.

Dr. Tóth Ferenc alpolgármester

Bízató, hogy ennyi érdeklődő nyújtotta be pályázatát. Ez azt jelenti, hogy nagy ez a piac.

Somogyi Balázs polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom hogy az EU-FORCE 08 KFT. (1037 Budapest, Kolostor u. 11.) ajánlatát érvénytelennek, a TS Gastro Kft. (2730 Albertirsa, Pesti út 32.) , a SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.), a JUNIOR Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.) és az EUREST Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Alíz u.

2.) árajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

78/2012. (VIII. 15.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat oktatási intézményeiben és szociális ágazatában közétkeztetési szolgáltatás biztosítása tárgyában indított közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok közül az EU-FORCE 08 KFT. (1037 Budapest, Kolostor u. 11.) árajánlatát érvénytelennek, a TS Gastro Kft. (2730 Albertirsa, Pesti út 32.) , a SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.), a JUNIOR Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.) és az EUREST Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 2.) árajánlatát érvényesnek minősíti.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

Somogyi Balázs polgármester

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, mivel egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

79/2012. (VIII. 15.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat oktatási intézményeiben és szociális ágazatában közétkeztetési szolgáltatás biztosítása tárgyában indított közbeszerzési eljárást a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 76. § (1) bekezdés c) pontja értelmében eredménytelennek nyilvánítja, mivel egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

Dr. Lakos László jegyző

A pályázó cégek 15 napon belül jogorvoslati lehetőségükkel élhetnek.

III. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Harmadik napirendi pontunk Perkáta Nagyközség Önkormányzata óvadéki célú kötvény átstrukturálása. Az anyag kiküldése után tárgyalást folytattam Venglovecz Gáborral, a Raiffeisen Bank osztályigazgató helyettesével. Egy ajánlatot dolgozott ki számunkra a cég úgy, hogy 900 ezer eurót kell visszafizetnünk. Korábban arról döntöttünk, hogy az önkormányzat 900 ezer eurót előtörleszt, ezáltal kevesebb hitelünk lesz. Az önkormányzat 90 ezer eurót tartana meg óvadéki célként. A mi javaslatunk az volt, hogy ebből 40 ezer eurót engedjen ki a bank, 50 ezer eurót pedig tartson óvadéki célban. A bank ajánlata az volt még, hogy változzon a futamidő, illetve a kamatfelárat is megemeli. Az ajánlat annyiban tér el a mi döntésünktől, hogy a 90 ezer euró megosztásához nem járultak hozzá, az egészet óvadéki részként tartanak meg. A Raiffeisen Bank ajánlata továbbra is él. A képviselő-testület dönthet úgy, hogy nem dönt és további tárgyalásokat

folytat, vagy elfogadja a bank ajánlatát, vagy elutasítja az ajánlatot, mert nem egyezik meg a mi döntésünkkel. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Rajcsányi László József képviselő

Elfogadhatónak tartom az ajánlatukat, ha a 90 ezer eurót mi kezelhetnénk, de sajnos ez nem lehetséges.

Dr. Tóth Ferenc alpolgármester

Elképzelhető, hogy engedik a 90 ezer euró kezelését, de nem fogják engedni, hogy a teljes összeget mi kezeljük. Ettől függetlenül a kötvény napi veszteséget termel.

Dr. Lakos László jegyző

A bank eljárása jogszerűtlen. Megtámadható a bíróságon, kártérítést követelhetünk tőlük. Körülbelül 50 millió Ft összegű kárt okoztak nekünk a főosztályvezetőjük hozzá nem értése miatt azzal, hogy egy évvel ezelőtt nem engedték az óvadéki célú eurót forintra váltani. A szerződés kimondja, hogy 300 millió Ft-ot vagy ennek megfelelő összegű eurót kötelesek vagyunk ott tartani a banknál és nem mondja azt, hogy nem válthatjuk át. Az is benne van a szerződésben, hogy ha 90 % alá csökken az összeg, akkor fel kell tölteni. Ott tartunk, hogy az euró árfolyamának csökkenése miatt, ez alá az összeg alá csökken az óvadéki kötvényünk értéke és feltöltési kötelezettségünk lesz. Majd akkor tudni fogják, hogy mit tartalmaz a szerződés, ők pedig nem tartották be a szerződés rájuk vonatkozó részeit.

Somogyi Balázs polgármester

A környéken tudok olyan településről, aki a kötvényét úgy tudta átalakítani, hogy javultak a feltételei.

Szőke Imre Andor képviselő

Ezt a döntést halasszuk el a következő hónapra.

Somogyi Balázs polgármester

Egyetértek.

Szilasy László képviselő

Én egyetértek Jegyző Úr észrevételével. Nézzünk utána, hogy milyen jogi lehetőségeink vannak.

Somogyi Balázs polgármester

A képviselő-testületi ülésen öt perc szünetet rendelék el.

A képviselő-testület 18:25 perckor szünetet tart.

A képviselő-testület 18:30 perckor folytatja az ülést.

IV. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Negyedik napirendi pontunk a Perkáta Nagyközség Önkormányzata által a Közép-dunántúli régióban a KDOP-2.1.1/b-12 számú pályázatra Magyar-kínai kulturális központ és találkozóhely kialakítása a Győry-kastélyban címmel benyújtandó pályázattal kapcsolatos döntéshozatal. Az előterjesztésben négy határozati javaslat szerepel, melyet a testületnek kell elfogadnia. A 1104 hrsz. alatti perkátai Győry-kastély fő szárnyában jelenleg a Perkáta-Nagykarácsony-Aba ÁMK kezelésében álló József Attila Könyvtár és Művelődési ház intézményegység üzemel. A kapcsolódó műszaki szakmai véleményeket áttekintve megállapítható, hogy tárgyi épületrész állapota oly mértékben leromlott, illetve olyan rossz műszaki állapotban van, hogy a bent lévő funkciók további működtetése, továbbá az épület további hasznosítása mind az emberi életre és egészségre, mind a kezelt egyéb értékekre káros és veszélyes lehet, veszélyessé

vált. Az önkormányzat áttekintette és mérlegelte a lehetőségeket. A kapcsolódó elemzés során megállapításra került, hogy jelen funkció további ellátásához szükséges és indokolt lenne a részleges fűdémcsere, tetőszerkezet részleges csere, fűtőkorszerűsítés, amely több tíz millió Ft-os költséget igényel (A változat), vagy megvalósulhat a feladat-ellátás továbbvitele a két intézmény átköltöztetésével és a kastély épület minimális költséggel járó állagmegóvásával (B változat). A finanszírozási lehetőségeket áttekintve – mind gazdasági, mind feladatellátási szempontból – a B. változat tűnik megvalósíthatónak, mellyel megnyílik a lehetőség a megürült és funkcióját veszített főszárny épületében egy újonnan létrejövő kulturális és turisztikai központ létrehozására is, amelyre vonatkozó pályázatot a település előkészíteti. Ha megvalósul a pályázat, akkor a könyvtárat a Győry-kastély oldalszárnyaiban lévő szolgálati lakásokban lehetne kialakítani.

Perkáta Nagyközség Önkormányzata az 54/2012. (V. 31.) számú testületi határozatában döntött a 114 hrsz. alatti perkátai Győry-kastély fő szárnyában tervezett kulturális és turisztikai központ létrehozására vonatkozó pályázat előkészítéséről. A pályázathoz kapcsolódóan felmerült szakmai igényként, hogy a felújított objektum a fenntarthatóbb gazdálkodást támogató, megújuló energiaforrással is rendelkezzen. A jövőbeli hasznosítást tervezve kiemelten indokolt lehetne a fotovoltaikus (napelemes) fejlesztés, ugyanakkor az épület műemléki védettsége ezt nem teszi lehetővé. Megoldásként felmerült, hogy a tervezett pályázati projekt részeként a fotovoltaikus fejlesztés ne a kastélyon, ahol az nem engedélyezett, hanem a 650/1 hrsz alatti perkátai orvosi rendelő tetején valósuljon meg azon kikötéssel, hogy az itt megtermelt zöld áram költségcsökkentési hatását a kastély fő szárny elszámolásaiban kell szerepeltetni.

A pályázatban való sikeres szereplés fontos feltétele a pályázatban szereplő feltételeknek való megfelelés, amelynek egyike a foglalkoztatással kapcsolatos. A legjobb feltételnek való megfelelés 6,5 fő munkavállaló foglalkoztatását jelenti a fenntartási időszakban (megvalósulástól számított 5 év). Az előterjesztésben bemutatásra kerül a projekt eredményeképpen létrejövő kulturális turisztikai központot működtető menedzsment. A működtető menedzsment állandó munkatársai, négy és fél fő: intézményvezető igazgató, idegenforgalmi szakmenedzser, rendezvényszervező, idegenvezető, idegenvezető (fél állás), technikai személyzet 2 fő: gondnok és takarító. Az intézményvezető igazgató ellátja a központ működtetésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat. Felel az intézmény költségvetésének tervezéséért és a költségek optimalizálásáért. Követi a vonatkozó jogszabályi változásokat, felel az épület technikai üzemeltetéséért, a felmerülő problémák elhárításáért, a látogathatóság egész évben történő fenntartásáért, irányítja a technikai személyzetet, meghatározza a szervezet kulturális tevékenységét, saját programjait, együttműködik az idegenforgalmi szakmenedzserrel és közösen meghatározzák az éves kulturális programot, valamint részt vesz a marketing terv kialakításában. Az intézményvezető alá tartoznak a rendezvények lebonyolításával megbízott munkatársak, az idegenforgalmi szakmenedzser a rendezvényszervező és az idegenvezető. A kulturális idegenforgalmi szakmenedzser a kulturális igazgatóval közösen megtervezi az éves programokat, részt vesz a végrehajtásukban, valamint felügyeli a külső szervezetek által szervezett rendezvények lebonyolítását. A rendezvényszervezővel közösen végzi a turisztikai szolgáltatások értékesítését. A rendezvényszervező egyeztet a kulturális idegenforgalmi szakmenedzserrel a közösen értékesített turisztikai termékektől, azok időpontjáról, valamint részt vesz a lebonyolításukban. Az idegenvezető fogadja a helyszínre érkező turistákat, és mint idegenvezető bemutatja a történelmi épületet és azok szolgáltatásait. Részt vesz a rendezvények a lebonyolításában. Egy fő rész munkaidős állásban a hétfői nyitva tartás ideje alatt fogadja az egyéni és csoportos vendégeket, valamint segítséget nyújt a rendezvények lebonyolításában. A technikai személyzet esetében a gondnok a kastély főépületében létrejövő karbantartási feladatokért felelős személy, aki az épület működésének technikai feltételeiért felel. A Takarító az épület tisztaságáért felelős. Mindkét személy munkáját az intézményvezető irányítja. A projekt fenntartási szakaszában az Alapítvány főállású alkalmazottainak száma összesen 6,5 fő.

Perkáta Nagyközség Önkormányzata az elmúlt időszakban már többször kifejezte a szándékát a tulajdonában levő, a Perkáta-Nagykarácsony-Aba ÁMK üzemeltetésében levő 1104 hrsz. alatt levő Győry-kastély felújításával és módosított hasznosításával kapcsolatban. Az 54/2012. (V. 31.) számú önkormányzati határozatunk az előkészítésről döntött. A pályázat benyújtása 2012. augusztus 31-e, amelyhez egy képviselő-testületi döntés szükséges. Kérdezem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szóke Imre Andor képviselő

A régi Papp lak üresen áll. Ide át lehetne költöztetni a könyvtárat. Az önkormányzati lakásokban nem szívesen látnám a könyvtárat. A megújuló energiát lehetne az iskola tornaterem tetejére tenni. Erre azért gondolok, mert úgy is rossz állapotban van a tető.

Somogyi Balázs polgármester

A kastély oldalszárnyaiba való áthelyezés nem feltétlenül az egyetlen megoldás. A tizenegy szolgálati lakásból kettőt vagy hármat foglalna el a könyvtár. Mi is gondoltunk arra, hogy az iskola tornaterem tetejére tesszük a napelemeket, de a statikai vizsgálatok szerint az épület nem bírja el ezt a terhet.

Szilasy László képviselő

Nem tartom rossz ötletnek a könyvtár áthelyezését a régi Papp lakba. A jelenlegi tulajdonossal meg lehetne egyezni a vételről. Nem javaslom, hogy a napelemeket a tornaterem tetejére tegyünk, mert akkor fákat kellene kivágnunk. Az akadálymentesítés milyen formában valósulna meg?

Somogyi Balázs polgármester

Lifttel valósítanánk meg, a mostani csigalépcső mellett kerülne kialakításra. Amennyiben nincs több hozzászólás, egyenként szavazásra teszem fel a határozati javaslatokat. Aki elfogadja a 1104 hrsz. alatti perkátai Győry-kastély állapotáról és az ahhoz kapcsolódó funkciók ellátásáról szóló jelentést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

80/2012. (VIII. 15.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 1104 hrsz. alatti perkátai Győry-kastély állapotáról és az ahhoz kapcsolódó funkciók ellátásáról szóló állapotfelmérő jelentést, és ez alapján felkéri a település polgármesterét a költözés és a funkció áttelepítés előkészítésére.

Az áttelepítés lehetséges célobjektumai a következők: 1104 hrsz, Győry-kastély oldalszárnyai B és C épület szolgálati lakások. A testület egyértelmű álláspontja, hogy az átköltöztetés után a közfeladat ellátás színvonala nem sérül.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

Somogyi Balázs polgármester

Aki egyetért azzal, hogy a Győry-kastély fő szárnyának fejlesztése érdekében tervezett pályázati projekt részeként a fotovoltaiikus napelemet a kastély épülete helyett az orvosi rendelő tetején valósítsuk meg, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

81/2012. (VIII. 15.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a tájékoztatást és az alapján úgy dönt, hogy a 1104 hrsz. alatti perkátai Győry-kastély fő szárnyának fejlesztése érdekében tervezett pályázati projekt részeként a fotovoltatikus napelemet nem a kastélyon (ahol az nem engedélyezett), hanem a 650/1 hrsz. alatti perkátai orvosi

rendelő tetején valósítja meg azon kikötéssel, hogy az itt megtermelt zöld áram költségcsökkentési hatását a kastély főszárny elszámolásaiban kell szerepeltetni.

A képviselő-testület a döntésével összhangban megbízza a település polgármesterét, hogy a pályázat készítőit tájékoztassa a döntésről és kérje fel őket, hogy a pályázatban jelen döntéssel összhangban prezentálják a megújuló fejlesztési elem meglétét.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

Somogyi Balázs polgármester

Aki egyetért azzal, hogy a projekt részeként 6,5 fő foglalkoztatását vállalja az önkormányzat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

82/2012. (VIII. 15.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 1104 hsz. alatti perkátai Győry-kastély fő szárnyának fejlesztése érdekében tervezett pályázati projekt részeként 6,5 fő foglalkoztatását vállalja.

A képviselő-testület a döntésével összhangban megbízza a település polgármesterét, hogy a pályázat készítőit tájékoztassa a döntésről és kérje fel őket, hogy a pályázatban jelen döntéssel összhangban prezentálják a foglalkoztatási adatokat.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

Somogyi Balázs polgármester

Aki egyetért, azzal, hogy a Magyar-kínai kulturális központ és találkozóhely kialakítására a Győry-kastélyban címmel pályázatot nyújtunk be, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

83/2012. (VIII. 15.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 1104 hsz. alatti perkátai Győry-kastély fő szárnyának fejlesztése érdekében a KDOP-2.1.1/B-12 pályázatra, a Magyar-kínai kulturális központ és találkozóhely kialakítása a Győry-kastélyban címmel pályázatot nyújt be a mellékelt költségvetéssel.

A képviselő-testület a döntésével összhangban megbízza a település polgármesterét, hogy a pályázat készítőit tájékoztassa a döntésről és kérje fel őket, hogy a pályázatot jelen döntéssel összhangban készítsék elő.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

V. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Ötödik napirendi pontunk az egyebek. Egy határozati javaslat van a képviselő-testület előtt, melyben a Perkátai Természetvédő Egyesület határozatát ismét módosítani kell. Tegnap keresett fel az egyesület jogi képviselője és tájékoztatott arról, hogy megint nem fogadták el a bejegyzéshez szükséges határozatot. A módosítás a határozati javaslatban dőlt betűvel van kiemelve. Kérem a

képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

84/2012. (VIII. 15.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az 55/2012. (V. 31.) számú határozatával módosított 16/2012. (III. 27.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi a Perkátai Természetvédő Egyesület részére az Egyesület nevében szereplő Perkátai kifejezés használatát.

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az Egyesület székhelyként bejegyeztesse a 2431 Perkátai, Dózsa Gy. u. 15. szám alatti – *kizárólagos (1/1) arányú tulajdonát képező* - Perkátai-Nagykarácsony Általános Művelődési Központ – József Attila Könyvtár és Művészetoktatási intézményegység helyiségeit szívetességi használat céljából.

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete alapító tagként tagsági viszonyt létesít a Perkátai Természetvédő Egyesület nevű társadalmi szervezettel.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

Somogyi Balázs polgármester

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyebek napirendi pontban van-e kérdés, hozzászólás?

Szilasy László képviselő

A mindennapi életünket befolyásolják a máshol történt események. Javaslom, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság felé az Önkormányzat megköszönje olimpikonjainknak a szereplést.

Rajcsányi László József képviselő

Támogatom a javaslatot.

Szőke Imre Andor képviselő

Kérem, hogy a kérdéseim szó szerint kerüljenek a jegyzőkönyvbe. Jegyző úrtól kérdezném, én már kértem a temetőben elhelyezett hulladék elszállításáról számlát. Én azóta nem kaptam meg, ez elég régen volt már.

Érdekelne, hogy ki engedi meg, hogy a temetőben égessék a szemetet, mert még mindig ott égetik a sírokon.

Hogy tudjuk megakadályozni, hogy a kóbor kutyák ne mászkáljanak Perkátai utcáin, és ne támadjanak meg embereket. Ki ennek a felelőse?

A Polgármester úrtól kérdezem, hogy mikor kapom meg Erdős Károly részletes telefonszámláját?

Dr. Lakos László jegyző

Nem tudom, hogy mikori számlákat kért a képviselő úr a temetőben lévő szemét elszállításával kapcsolatban. Legutóbb tavaly volt szállítás, az idei évben nincsenek számlák. A kóbor kutyákkal kapcsolatban nincs szerződésünk senkivel. Amennyiben ilyen bejelentés érkezik, van erre egy szervezet, akit meg lehet bízni az ebek befogásával, telepre szállításával bizonyos költség ellenében. Nem szükséges ehhez külön átalánydíjas szerződést kötni, egyedi megrendelésre is kijönnek.

Szőke Imre Andor képviselő

Ebben a kérdésben intézkedni kell, mert rengeteg kóbor kutya van Perkátán.

Dr. Lakos László jegyző

Bármikor meg lehet rendelni ezt a szolgáltatást. A szakemberek körbejárják a falut, befogják a kóbor ebeket, ennek természetesen van költség vonzata. Ha a képviselő-testület a költségvetésben biztosítja erre az összeget, utasítja akár a Hivatalt, akár a faluüzemeltetést, hogy havonta egyszerűen rendelje meg ezt, akkor meg lehet oldani.

Somogyi Balázs polgármester

A képviselő-testület az előző ciklusban elutasította azt a javaslatomat, melyben egy általánypontos gyepmesteri szolgáltatást szerettem volna bevezetni pont ennek a problémának a megoldására. Különbséget kell tennünk a között, hogy kóbor ebről vagy éjszaka kóborló ebről van szó. Az éjszaka kóborló ebek nagy része valakinek a tulajdonában vannak.

Szőke Imre Andor képviselő

Az új állatvédelmi törvény kötelezővé teszi a kutyák chippel való ellátását. Ha jövőre chippel ellátott ebet fognak be, akkor a költségeket a tulajdonossal ki lehet fizettetni.

Dr. Lakos László jegyző

A temetőre visszatérve, ott csak kerti hulladék égetése történik, ez pedig nem tilos. Síron égetésről nincs tudomásom.

Rajcsányi László József képviselő

A temetőben kiválogatják a hulladékokat, a szemét külön kupacban van. A koszorúk vázát általában elviszik a dolgozók vasgyűjtésbe. Egy konténer körülbelül két év alatt telik meg szeméttel.

Szőke Imre Andor képviselő

Van olyan perkátai vállalkozó, aki konténerben oldja meg az égetést és ezzel nincs semmi probléma.

Somogyi Balázs polgármester

Kegyeltségtéréről szó sincs, mert azt a parcellát az önkormányzat tíz évvel ezelőtt felszámolta, ott nincs síremlék. Az elképzelhető, hogy maradványok vannak ott.

Képviselő úrnak eljuttattam azt a kimutatást, amelyben a flottás telefonnal rendelkezők idei évi összesítését tartalmazta. De ön nem ezt kérte, hanem részletes számlát, de azt mi nem kértük ki.

Szőke Imre Andor képviselő

A részletes számla mutatja meg, hogy mennyit használta magán célra a telefont. 45 000 Ft összegű telefonszámla nagyon sok. Szerintem ennek a java része magánbeszélgetés volt.

Somogyi Balázs polgármester

A munkáltató feladata ellenőrizni a telefonszámlák mennyiségét és nem képviselő úré.

Dr. Lakos László jegyző

A Május 1 utcán lévő sirtalakkal kapcsolatos intézkedéseket megtettük, a faluüzemeltetés eltakarította, mert közterületen volt. Jelentéktelen mennyiségről volt szó, a víz elfolyását nem akadályozta, mert nem az árokba rakták le.

Szőke Imre Andor képviselő

Aki oda lerakta azt nem lehet megbüntetni?

Dr. Lakos László jegyző

Ki rakta oda?

Szőke Imre Andor képviselő

A tulajdonos.

Szilasy László képviselő

Tudod bizonyítani?

Szőke Imre Andor képviselő

Tanúval igen.

Dr. Lakos László jegyző

Szabálysértési feljelentést lehet kezdeményezni, de elég nehéz a bizonyítás, főleg ha a hulladék már el van takarítva.

Szőke Imre Andor képviselő

Az árokból is?

Dr. Lakos László jegyző

Az árokban nem volt sít, bizonyítják a fényképek.

Szőke Imre Andor képviselő

Ez a kép nem azt takarja, ez az utcafrontot takarja. A másik oldalon, ahogy befordulunk a vízelvezető árkot betömték. Önnek tavaly átküldtem a fényképet.

Dr. Lakos László jegyző

Akkor sem találtunk ott jelentős mennyiségű sítet. A faluüzemeltetési központot szíveskedjen képviselő úr a jövőben megkeresni a hasonló problémákkal. A Polgármesteri Hivatal hatósági ügyekben jár el, nem pedig faluüzemeltetési ügyekben.

Somogyi Balázs polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás a képviselő-testület tagjai részéről, kérdezem a megjelent perkátai lakosokat, hogy van e kérdés, hozzászólás?

Rádi Józsefné perkátai lakos

Az önkormányzat a tavalyi évben fát osztott a szociálisan rászorultak részére. Kik a szociálisan rászorultak, akik kaptak? Én is az vagyok, mégsem kaptam. Többen vannak, akik többször is kaptak fát. Ez milyen oknál fogva történt?

Somogyi Balázs polgármester

Több szemszögből látjuk azt, hogy kik azok, akik rászorulnak. A fa kiosztása lakossági igények, rendőrségi, polgárőrségi bejelentések alapján történt. Elsősorban én döntöttem arról, hogy ki kapjon fát. Előnyt élveztek a családos emberek, figyelembe vettük a betegeket, időseket.

Rádi Józsefné perkátai lakos

Én is beteg vagyok. Egyedülálló vagyok, nem tudtam, hogy lehet igényelni fát, így nem tudtam lépni sem. Én az Árpád utcában lakom és szeretném, ha megcsinálnák az utat, mert ha jön a tél és elesek, nem lesz, aki ápoljon.

Somogyi Balázs polgármester

Útépítésre nem tudunk forrást beépíteni a költségvetésbe. Sajnos az Árpád utca is a legrosszabb állapotú utcák közé tartozik. Amennyiben nincs több kérdés a testületi ülést bezárom.

Több hozzászólás nem hangzott el, Somogyi Balázs polgármester a testületi ülést 19:50 perckor bezárta.

**Somogyi Balázs
polgármester**

**Dr. Lakos László
jegyző**

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

**Szilasy László
képviselő**

**Rajcsányi László József
képviselő_**